

To: [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@gmail.com]; [redacted]
 [redacted]@sabagov.nl]; [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]
 [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@bonairegov.com];
 [redacted]@statiagov.com]; [redacted]@statiagov.com]; [redacted]@statiagov.com]; Arts
 Infectieziekten [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]
Cc: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]
 [redacted]@rijksdienstCN.com]; [redacted]@statiagov.com]; [redacted]
 [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minbzk.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 2/24/2021 2:42:46 PM
Subject: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB
Received: Wed 2/24/2021 2:42:46 PM

Ha [redacted]

Het verbaast mij enigszins dat je dit zo zegt. Jullie hebben de short stay regeling naar CUR onrechtmatig doorgevoerd, waarna we een aantal gesprekken met elkaar hebben gehad over hoe dit beter in te regelen en wat hier de mogelijkheden voor zijn. Daarin hebben wij volgens mij erg ons best gedaan om mee te denken hoe dit juridisch correct te regelen, met de opgenomen uitzondering in de regeling als resultaat. Ik kan mij herinneren dat jullie aangaven blij te zijn met deze uitzondering. In de comments die jullie gaven op de concept regeling gaven jullie terecht aan dat er verwarring zou kunnen ontstaan over van-naar. Dit hebben we daarom aangepast. Ook het gemiddelde van 50/100.000 besmettingen over een wat langere periode (3 weken) ipv per week hebben we meegenomen vanwege de mogelijke schommelingen per week. De vraag om een apart artikel op te nemen kon niet op die manier meegenomen worden zoals door jullie gewenst. De short stay regeling naar Curaçao is nu echter wel – zoals door jullie verzocht – doorgevoerd. Ik begrijp dus niet waarom je hieronder aangeeft dat dit geen oplossing is voor de short stay regeling.

De wetswijziging wordt inderdaad nog steeds aan gewerkt, hierover volgt z.s.m. meer. Over de bredere wens voor het anders regelen van besluitvorming zal tijdens het gezaghebbersoverleg verder gesproken kunnen worden. Dat lijkt mij een betere plek daarvoor dan dat wij dit gesprek (per mail) voeren.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@bonairegov.com>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:01

Aan: [redacted]@gmail.com>; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]
 [redacted]@sabagov.nl]; [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]
 [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@statiagov.com];
 [redacted]@statiagov.com; Arts Infectieziekten [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]
 [redacted]@bonairegov.com]; [redacted]@bonairegov.com>

CC: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]
 [redacted]@rijksdienstCN.com]; [redacted]@statiagov.com]; [redacted]
 [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Beste [redacted]

Om je vraag te beantwoorden over of we voldoende hebben aan de oplossing die voor short-stay nu is gecreëerd in de ministeriële regeling: nee, maar dat hadden we al aangegeven met de tekstvoorstellen die we hadden gedaan en die niet zijn overgenomen (zowel als reactie op jullie concept als bij brief van bestuurscollege daaraan voorafgaand). Wij blijven pleiten voor een *structurele* oplossing voor alle drie de eilanden, namelijk wetswijziging; dit is onze gezamenlijke brief duidelijk uiteen gezet. Het is volkomen onwerkbaar om voor alle voor ons belangrijke beleidsbeslissingen in de bestrijding van de pandemie dit soort discussies te moeten blijven voeren.

Je schreef vorige week dat er een wetswijziging in voorbereiding is: graag zien wij daarvoor de planning, zodat wij tijdig onze zienswijze in consultatie kunnen meegeven.

Groet,

[redacted]

De volgende 9 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.